

**Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: eTDT – Zintegrowana Platforma Usług Cyfrowych Transportowego Dozoru Technicznego**  
 (wnioskodawca: Minister Infrastruktury, beneficjent: Transportowy Dozór Techniczny)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MC	Uwaga ogólna do całego dokumentu	<p>Brak określenia okresów retencji danych.</p> <p>Dokument nie zawiera informacji dotyczących okresów przechowywania danych osobowych przetwarzanych w systemie. Brak jest wskazania, jak długo dane będą przechowywane oraz jakie kryteria będą decydowały o ich usunięciu. Z uwagi na charakter systemu (obsługa spraw administracyjnych, dokumentów, danych użytkowników) kwestie retencji mają kluczowe znaczenie dla zgodności z RODO. Należy uzupełnić dokument o zasady retencji danych dla poszczególnych kategorii danych.</p>	<p>TDT ogranicza przechowywanie danych zgodnie z RODO, co oznacza, że dane są/będą przetwarzane wyłącznie przez okres niezbędny do realizacji celu, dla którego zostały zebrane. Okresy retencji będzie wynikały w szczególności z przepisów prawa administracyjnego i archiwalnego oraz z Jednolitego Rzecznego Wykazu Akt (JRWA). W systemie wyróżnia się główne kategorie danych, takie jak dane użytkowników portalu, dane przetwarzane w ramach spraw administracyjnych oraz dane techniczne i logi systemowe. Dane związane ze sprawami będą przechowywane zgodnie z kategoriami archiwalnymi, natomiast dane kont użytkowników i dane operacyjne przez okresy wynikające z celów przetwarzania i wymogów bezpieczeństwa. Po upływie tych okresów dane będą usuwane, anonimizowane lub archiwizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Jednocześnie przewidziano wdrożenie mechanizmów systemowych wspierających zarządzanie retencją danych, w tym automatyzację procesów usuwania i anonimizacji oraz rejestrowanie operacji na danych. Szczegółowe parametry retencji zostaną doprecyzowane na etapie analizy przedwdrożeniowej oraz w dokumentacji bezpieczeństwa, we współpracy z Inspektorem</p>	<p>Uzupełniono informację o zasadach retencji danych w systemie eTDT. Opis umieszczony zostanie w pkt 7.1 Listy systemów wykorzystywanych w projekcie - Opisu systemu eTDT.</p>

				Ochrony Danych, co zapewni pełną zgodność systemu z wymaganiami RODO oraz standardami projektów cyfrowych sektora publicznego.	
2	MC	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>Dostęp organów administracji (A2A) - brak ograniczenia zakresu danych.</p> <p>Dokument przewiduje zapewnienie dostępu do danych dla licznych instytucji publicznych w ramach integracji A2A. Wskazano szeroki katalog podmiotów, jednak nie określono zakresu danych udostępnianych poszczególnym instytucjom ani podstaw prawnych takiego udostępniania. Brak również informacji o mechanizmach ograniczania dostępu zgodnie z zasadą minimalizacji danych. Należy doprecyzować, jakie dane będą udostępniane poszczególnym kategoriom odbiorców oraz na jakiej podstawie prawnej, a także wskazać mechanizmy kontroli dostępu.</p>	Zintegrowany dostęp dla organów administracji publicznej do centralnego rejestru urzędów, zakres udostępnianych danych: numer fabryczny, rok produkcji, numer ewidencyjny TDT, status urzędu (w eksploatacji, wstrzymany, wykreślony), informacja o ważności decyzji zezwalającej na eksploatację (ważna, wygaśnięcie).	Uzupełniono zapis o zakres udostępnianych danych. Dane udostępniane na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o dozorze technicznym oraz ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, w ramach Biuletynu Informacji Publicznej TDT.
3	MC	2.2. Udostępnione e-usługi. Usługa nr 4	<p>Dostęp do historii spraw - brak mechanizmów autoryzacji</p> <p>Usługa przewiduje udostępnienie użytkownikom historii spraw i decyzji administracyjnych. Nie określono jednak, w jaki sposób system zapewni, że użytkownik uzyska dostęp wyłącznie do danych, do których jest uprawniony. Brak jest opisu mechanizmów autoryzacji i kontroli dostępu w tym zakresie. Należy uzupełnić dokument o informacje dotyczące sposobu ograniczenia dostępu do danych, tak aby wykluczyć ryzyko nieuprawnionego dostępu do informacji o innych osobach.</p>	Uzyskanie dostępu do historii spraw i decyzji administracyjnych TDT dotyczących danego podmiotu, w zakresie danych dotyczących urządzeń technicznych należących do danego podmiotu objętych dozorem technicznym sprawowanym przez TDT oraz spraw realizowanych dla danego podmiotu	Uzupełniono zapis o ograniczeniach dostępu do danych, tylko do danych które dotyczą danego użytkownika

4	MC	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	MC zwraca uwagę na konieczność stosowania zasad „otwartości w fazie projektowania” oraz „otwartości domyślnej” przy budowaniu i modernizowaniu infrastruktury informatycznej. W związku z planowanym udostępnieniem zasobów danych należy dokonać analizy możliwości ich udostępnienia również w portalu dane.gov.pl.	W przypadku uwzględnienia uwagi prosimy o uzupełnienie dokumentu o informacje dotyczące planowanej publikacji danych w portalu dane.gov.pl.	W ramach realizacji projektu, zostaną udostępnione dane z planowanych rejestrów za pośrednictwem portalu dane.gov.pl. Ze względu na ograniczenia formularze elektronicznego do wypełniania dokumentu OZPI, nie umieszczono takich informacji w pkt 2.3 dokumentu OZPI
5	MC	4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych. Bezpieczeństwo	Nieprecyzyjne użycie pojęcia „dane wrażliwe”.  W dokumencie użyto pojęcia „dane wrażliwe” w sposób ogólny i nieprecyzyjny. Termin ten nie jest tożsamy z pojęciem „szczególnych kategorii danych osobowych” w rozumieniu art. 9 RODO. Brak jest wskazania, czy system faktycznie będzie przetwarzał dane szczególnych kategorii RODO, czy też chodzi o dane o podwyższonym poziomie wrażliwości w znaczeniu technicznym. Należy doprecyzować używaną terminologię, aby uniknąć niejasności interpretacyjnych.	System eTDT będzie przetwarzał dane dotyczące bezpieczeństwa technicznego urządzeń i dane osobowe eksploatujących, dlatego zapewnienie wysokiego poziomu ochrony danych i odporności systemu jest niezbędne. Wydatki obejmują kompleksowe testy bezpieczeństwa prowadzone przez podmioty zewnętrzne oraz zakup specjalistycznych rozwiązań technologicznych zabezpieczających system przed naruszeniami. Działania te są wymagane przepisami prawa (w tym RODO) i wytycznymi dot. Krajowych Ram Interoperacyjności. Ich realizacja zapewni zgodność systemu z normami bezpieczeństwa wymaganymi dla systemów administracji publicznej.	Zmieniono zapis w pkt 4.2, usunięto pojęcie dane wrażliwe
6	MC	pkt 5.1 Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brak uwzględnienia ryzyk związanych z ochroną danych.  W katalogu ryzyk nie uwzględniono ryzyk związanych z ochroną danych osobowych. W szczególności brak jest odniesienia do ryzyka naruszenia poufności, integralności i	Nazwa ryzyka: Nieprawidłowe zabezpieczenie danych osobowych przetwarzanych w systemie Siła oddziaływania: Średnie Prawdopodobieństwo wystąpienia: Niskie Sposób zarządzania ryzykiem: przeprowadzenie inicjalnego testu	Uzupełniono ryzyko dotyczące ochrony danych osobowych w pkt. 5.1

			<p>dostępności danych, ryzyka nieuprawnionego dostępu, błędnej anonimizacji lub nadmiernego zakresu przetwarzania danych. Biorąc pod uwagę skalę projektu i zakres przetwarzanych danych, pominięcie tych ryzyk stanowi istotną lukę. Należy uzupełnić analizę ryzyka o aspekty związane z RODO.</p>	<p>prywatności przed realizacją projektu oraz przeprowadzenie audytów prywatności na różnych etapach realizacji projektu</p>	
7		<p>7.1 Lista systemów wykorzystywanych w projekcie. Opis systemu eTDT - moduł wyszukiwarki</p>	<p>Funkcja wyszukiwarki - ryzyko nadmiernego dostępu do danych</p> <p>System przewiduje funkcjonalność wyszukiwania spraw i dokumentów. Dokument nie precyzuje, czy wyniki wyszukiwania będą ograniczone do danych dostępnych dla danego użytkownika. W przypadku braku odpowiednich mechanizmów kontrolnych istnieje ryzyko uzyskania dostępu do danych przez osoby nieuprawnione. Należy jednoznacznie wskazać, że mechanizmy wyszukiwania będą respektowały uprawnienia użytkownika oraz ograniczenia dostępu wynikające z przepisów o ochronie danych osobowych.</p>	<p>System eTDT to platforma usług elektronicznych, która zapewni dostęp do e-usług świadczonych przez TDT. System obsługuje funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- moduł rejestracja: umożliwia zakładanie konta użytkownika i zarządzanie nim, konto jest profilowane zależnie od rodzaju użytkownika (eksploatujący, pełnomocnik, klient indywidualny) z uprawnieniami przypisywanymi z poziomu administratora systemu, z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych,</li> <li>- moduł wyszukiwarka: umożliwia przeszukiwanie spraw i dokumentów realizowanych w systemie dotyczących danego użytkownika w zakresie zależnym od profilu konta i przydzielonych uprawnień,</li> <li>- moduł finanse: umożliwia wgląd w status płatności realizowanych spraw oraz dokonanie płatności elektronicznej,</li> <li>- moduł formularze i wnioski: umożliwia tworzenie i edycje wniosków oraz składanie wniosków elektronicznie,</li> <li>- generator wniosków:</li> <li>- moduł urządzenia: umożliwia sprawdzenie statusu urządzenia technicznego, pobranie</li> </ul>	<p>Uzupełniono zapis dotyczący konta użytkownika i modułu wyszukiwarki</p>

				<p>dokumentów z badania i załączenie załączników,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- moduł podpisu elektronicznego: umożliwia podpis składanych wniosków i dokumentów za pośrednictwem środków elektronicznych,</li> <li>- moduł pomoc, alerty, komunikaty: umożliwia zdalną pomoc w korzystaniu z systemu oraz generowanie informacji dla użytkowników.</li> </ul> <p>System udostępnia publiczny rejestr eksploatowanych urządzeń technicznych – zakres udostępnianych danych: numer fabryczny, rok produkcji, numer ewidencyjny TDT, status urządzenia (w eksploatacji, wstrzymany, wykreślony), informacja o ważności decyzji zezwalającej na eksploatację (ważna, wygaśnięcie).</p> <p>System jest zintegrowany z krajowymi systemami: REGON, CEIDG, KRS, Węzeł Krajowy.</p>	
8	MC	<p>7.1. Lista systemów wykorzystywanych w projekcie.</p> <p>Opis systemu eTDT</p>	<p>Publiczny rejestr urządzeń - brak określenia zakresu danych.</p> <p>W opisie systemu eTDT wskazano, że system będzie udostępniał publiczny rejestr eksploatowanych urządzeń technicznych. Nie określono jednak, jakie dane będą publikowane w tym rejestrze ani czy będą one zawierały dane osobowe lub umożliwiały identyfikację osób fizycznych. W przypadku powiązania danych technicznych z osobami fizycznymi konieczne jest jednoznaczne określenie zakresu publikowanych danych oraz podstawy prawnej ich udostępniania. Brak tych informacji uniemożliwia ocenę zgodności</p>	Zapis jak wyżej	<p>Doprecyzowano zapisy na temat udostępnianych danych, eTDT nie będzie udostępniać danych osobowych podmiotów eksploatujących urządzenia techniczne. Uzyskanie takich danych wymaga indywidualnego wystąpienia do TDT, które jest analizowane pod kątem zasadności przekazania danych osobowych w doniesieniu do obowiązujących przepisów prawa.</p>

			planowanego rozwiązania z zasadami RODO, w szczególności zasadą minimalizacji i ograniczenia celu.		
9	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cel 1, KPI 6 „6. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla Przedsiębiorstw” – nie ma opisanego sposobu pomiaru/oszacowania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Zaktualizowano wartość wskaźnika KPI 6 do kwoty 36 800 000 zł zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie” wersja marzec 2024r. Sposób pomiaru określony w OZPI : badanie ilościowe, polegające na określeniu całkowitej sumy wydatków kwalifikowanych w ramach wskaźnika KPI 6 na podstawie danych z Raportu Zamknięcia Projektu. Szacowanie na etapie tworzenia dokumentu OZPI, było prowadzone w oparciu o przeprowadzone przez TDT Wstępne Konsultacje Rynkowe dotyczące realizacji systemu eTDT oraz dotychczasowe doświadczenia TDT, z realizowanymi projektami w sferze IT finansowanymi z środków własnych. W formularzu OZPI brak odrębnego miejsca do wskazania sposobu oszacowania kwoty wskaźnika.
10	RA IT	4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	„TDT nie dysponuje odpowiednim zapleczem infrastrukturalnym pozwalającym na samodzielne hostowanie platformy eTDT przy zachowaniu wymaganych parametrów dostępności, bezpieczeństwa i niezawodności.” - Prośba o wyjaśnienie, dlaczego TDT planuje budować własną infrastrukturę zamiast skorzystać ze	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub ew. korektę opisu założeń	Transportowy Dozór Techniczny posiada aktualnie wyskalowaną infrastrukturę obliczeniową na obecne zapotrzebowanie wraz z zapewnieniem odpowiedniej rezerwy mocy obliczeniowej. TDT w ramach racjonalnego wydatkowania środków skarbu

			<p>współdzielonych zasobów infrastruktury państwowej.</p> <p>Dodatkowo: czy TDT posiada odpowiednie kompetencje administratorskie oraz służby cyberbezpieczeństwa? Uwaga istotna z perspektywy zgłoszenia ryzyka przez wnioskodawcę i to na poziomie średnie/wysokie „Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach IT” zasoby: ekspert ds. bezpieczeństwa) (5.1)</p>		<p>państwa, nie może przeszacowywać aktualnego zapotrzebowania na tę moc. Zatem nie dysponuje obecnie rezerwą, która mogła by pokryć zapotrzebowanie w ramach planowanego projektu bez wydatkowania dodatkowych środków na rozbudowę obecnej infrastruktury.</p> <p>TDT nie planuje budować zupełnie nowej infrastruktury a jedynie rozbudować obecną złożoną infrastrukturę o zwiększenie mocy obliczeniowych jak i zapewnienie zwiększenia ilości przechowywania tych danych, co również będzie miało wpływ na obecnie wykorzystywane zasoby.</p> <p>TDT posiada obecnie w swojej strukturze wydzielony Wydział Informatyki, który dysponuje odpowiednio przeszkolonym personelem odpowiedzialnym za administrowanie swoimi zasobami jak i zapewnieniem cyberbezpieczeństwa. Ponadto w zakresie cyberbezpieczeństwa TDT zawarł umowy na prowadzenie SOC (Security Operations Center) z NASK S.A., która monitoruje stan infrastruktury TDT.</p>
11	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	1. „W ramach projektu wykorzystywana będzie istniejąca infrastruktura serwerowa TDT, oparta na maszynach fizycznych oraz	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	W ramach projektu TDT planuje wykorzystywać obecnie posiadaną infrastrukturę

			<p>zwirtualizowanych środowiskach VMware vSphere, która zostanie rozszerzona o nowe komponenty dostarczone w ramach projektu.” – dlaczego akurat VMware vSphere, który ostatnim czasie bardzo podniósł ceny wirtualizacji?</p> <p>2. Ze względu na konieczność kompatybilności z dotychczasowymi systemami, serwery aplikacyjne i bazodanowe będą wdrażane w modelu hybrydowym (on-premises + kolokacja). – w opisów nie wynika co autor ma na myśli pisząc o kolokacji. Prośba o rozszerzenie.</p>		<p>wirtualizacyjną VMware vSphere z uwagi na wymagania i ograniczenia wykorzystywanej obecnie technologii hiperkonwergentnej (HPE Simplivity) którą posiada od 2013 roku. Rezygnacja z obecnie wykorzystywanej technologii wirtualizacyjnej mogła by stanowić wyższy koszt i nie skompensować wzrostu cen wsparcia technicznego VMware vSphere.</p> <p>TDT wykreśla zdanie „Ze względu na konieczność kompatybilności z dotychczasowymi systemami, serwery aplikacyjne i bazodanowe będą wdrażane w modelu hybrydowym (on-premises + kolokacja).”</p>
12	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	<p>„Wszystkie serwery muszą obsługiwać uruchamianie w kontenerach (Docker) i być gotowe do wdrożenia na systemie orkiestracji (np. Kubernetes – testowo).” – opis i założenia nie spójne z założeniami dotyczącymi infrastruktury.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	<p>W ramach przeprowadzenia przez Transportowy Dozór Techniczny Wstępnych Konsultacji Rynkowych <i>zgodnie z wymaganiami UZP</i> w zakresie przygotowywanego projektu dotyczącego eTDT, w celu zachowania konkurencyjności dla wykonawców i wykorzystywanych technologii do zaprojektowania oprogramowania proponujemy zmianę <i>wymienionego w uwagach</i> zapisu na: „<i>W przypadku wykorzystania technologii (Java/Spring, Node.js) aplikacja/aplikacje</i> powinny zostać</p>



					skonteneryzowane do postaci obrazu/obrazów (image/images). Obrazy te muszą zostać wdrożone na platformę konteneryzacyjną w trybie High Availability w celu zapewnienia automatycznego wdrożenia, skalowalności. Zarówno dla środowiska testowego jak i produkcyjnego”
13	MSWiA	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W wierszach „Cel strategiczny” dla celu 1 i dla celu 2 powołano w pkt 1 nieobowiązującą strategią, tj. Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności (patrz: art. 33 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, Dz.U z 2020, poz. 1378).	Wykreślić pkt 1 z opisu celu strategicznego. Dodatkowo, w ocenie MSWiA, rozważyć należałoby odwołanie do projektu średniookresowej strategii rozwoju kraju Strategia Rozwoju Polski 2035, zamiast jeszcze obowiązującej średniookresowej strategii rozwoju kraju tj. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030).	<p>– Usunięto nieobowiązującą strategię: Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności.</p> <p>– Proponowana strategia Rozwoju Polski 2035, nie została oficjalnie ogłoszona, ostatnie informacje dotyczą konsultacji publicznych przeprowadzonych w terminie 10.09-31.10.2025. Projekt eTDT wpisuje się w cele w konsultowanej Strategia Rozwoju Polski do 2035 r. w celu 3: Wzmocnienie bezpieczeństwa, odporności i sprawności państwa. W przypadku wejścia w życie dokumenty zostaną uzupełnione o przedmiotową strategię.</p> <p>– Ponadto w dokumencie Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), który obowiązuje w chwili obecnej projekt wpisuje się w cel szczegółowy III Skuteczne państwo i instytucje</p>

					służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarstwu.
14	MFIPR	2.2. Udostępnione e-usługi	FERC obejmuje finansowanie e-usług na co najmniej 4 poziomie dojrzałości cyfrowej.	W opisie założeń projektu wskazano usługi na niższym niż 4 poziom dojrzałości cyfrowej (niekwalifikowalne ze środków FERC).	Zweryfikowano rodzaje usług w punkcie 2.2 oraz zmieniono poziom dojrzałości e-usług dla pozycji: 1, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22 na 4- transakcja, oraz dla pozycji 2 i 3 na 5- personalizacja. Usunięto pozycje 11 – 18, które nie kwalifikują się w projekcie.
15	MFIPR	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>1) W tabeli 2.1 we wskaźniku „Liczba usług publicznych udostępnianych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja” wykazano, że uruchomionych zostanie 6 e-usług o poziomie dojrzałości przynajmniej 4, natomiast w tabeli nr 2.2 wymieniono jedynie 5 takich e-usług. Do ww. wskaźnika wlicza się jedynie e-usługi A2B i A2C.</p> <p>2) W tabeli 2.2 wymieniono usługi A2A, jednak w tabeli 2.1 brak wskaźnika „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)”.</p> <p>3)Wartość docelowa wskaźnika „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” wynosi tyle, ile wartość projektu. Zgodnie z definicją wskaźnika, nie wlicza się do jego wartości wynagrodzeń, szkoleń, wydatków na informację i promocję oraz kosztów pośrednich.</p> <p>4) Wartości docelowe wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Użytkownicy nowych i</li> </ul>	<p>1) Liczba e-usług A2B / A2C o stopniu dojrzałości przynajmniej 4, powinna być spójna w tabeli 2.1 i 2.2.</p> <p>2) W związku z tym, że w projekcie przewiduje się uruchomienie usług A2A, należy wprowadzić wskaźnik „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)”.</p> <p>3) Należy zweryfikować wartość docelową wskaźnika, zgodnie z jego definicją.</p> <p>4) Należy zweryfikować wartości docelowe wskaźników. Jeśli oznaczają one to samo, należy pozostawić jedynie wskaźnik „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”. Jeśli różnią się one, należy zweryfikować ich wartość oraz podać wyjaśnienie, jaka jest między nimi różnica.</p> <p>5) Należy skorygować nazwę wskaźnika.</p>	<p>1) Zweryfikowano liczbę usług A2A/A2C o stopniu dojrzałości co najmniej 4 i wprowadzono wartość 19</p> <p>2) Wprowadzono wskaźnik „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)” o wartości 1</p> <p>3) Zweryfikowano wartość wskaźnika „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” oraz wprowadzono wartość 36 800 000zł, zgodna z kosztami kwalifikowanymi projektu</p> <p>4) Usunięto wskaźnik „Zwiększenie liczby spraw realizowanych poprzez udostępnioną</p>

			<p>zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zwiększenie liczby spraw realizowanych poprzez udostępnioną online usługę publiczną,</li> </ul> <p>są takie same. Brak wyjaśnienia, czym różnią się te wskaźniki.</p> <p>5) Błędna nazwa wskaźnika:</p> <p>„Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne będących pracownikami IT, objętych wsparciem”. Powinna ona brzmieć: „Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym”.</p>		<p>online usługę publiczną”, który pokrywał się ze wskaźnikiem „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”</p> <p>Poprawiono nazwę wskaźnika na „Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym”.</p>
16	GUS	7. ARCHITEKTURA 7.1. Widok kooperacji aplikacji, str. 34	Na schemacie kooperacji aplikacji, zgodnie z legendą i oznaczeniami kolorystycznymi, system Regon ma status „Modyfikowany w innym projekcie”, podczas gdy powinien mieć status „Istniejący”.	Wymagana korekta oznakowania kolorystycznego systemu Regon na odpowiadający faktycznemu statusowi.	Zmieniono kolorystykę dla pozycji „REGON” na zgodną ze statusem „Istniejący”